

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
Gundulićeva 26a, Split
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Ulica dr.Ante Starčevića 23
20000 Dubrovnik

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-1725/2019
Stečajni sudac: Katarina Franković

Stečajni dužnik: QUOVIS MOD0 d.o.o. - u stečaju
OIB: 92646333129
Dubrovačka 51, Split

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj se očituje sukladno zaključku od 7.ožujka 2022.godine:

I. Rješenjem od 11.prosinca 2017.godine su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka nad Dužnikom na uplatu iznosa od 20.000,00 kn.

U osobe koje nisu postupile po predmetnom rješenju, spada i ranija zakonska zastupnica koja sada navodi da ima pravni interes.

II. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem St-1893/2016 od 29.lipnja 2018.godine otvoren je i zatvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Nadalje, rješenjem Trgovačkog suda u Split pod poslovnim brojem poslovnim brojem Tt-18/7790-2 od 18. rujna 2018. godine brisan stečajni dužnik.

III. Stečajni upravitelj je dana 28.svibnja 2019.godine podnio prijedlog za određivanja postupka radi naknade diobe radi donošenja odluka iz čl.230.st.2.t.3. i 4.SZ. Navedeni prijedlog je pravomoćno odbijen.

IV. Iako je stečajnoj masi priznat *ius standi in iudicio*, bez određivanja upisa stečajne mase u sudski registar, kojim bi dobila naziv, sjedište i OIB(čl.106.st.3.ZPP-a) nije moguć nastavak postupka.

Dužnik nema naziv, sjedište ni OIB, stoga ne postoje ni tehničke mogućnosti nastavka postupka u ime Dužnika, jer brisano društvo ne može biti stranka u postupku.

DOKAZ: *rješenje VTS RH, PŽ-616/2017 od 22.veljače 2017.godine*

V. Stanje parničnih postupaka je nepromijenjeno u odnosu na posljednje izvješće, s obzirom na nastupanje posljedica iz čl.212.st.1.t.5.ZPP-a.

VI. Stečajni upravitelj je dužan voditi računa da stečajna masa mora biti dovoljna ne samo za podmirenje troškova stečajnog postupka, već i za ostale troškove stečajne mase i ako bi se pokazalo da ona neće biti dovoljna, stečajni postupak se mora obustaviti.

DOKAZ: *rješenje VSRH, Rev-226/2012 od 26.travnja 2016.godine*

Navedene troškove čine sudske pristojbe na presude, žalbe te predujmovi za provođenje vještačenja i rezervacije u slučaju neuspjeha u sporu – troškovi protivne strane, koji se ukupno procjenjuju na iznos od 80.000,00 kn.

Nadalje, vođenje knjigovodstva se procjenjuje na iznos od 8.000,00 kn.

Sudska pristojba stečajnog postupka se procjenjuje na iznos od 2.000,00 kn.

Rezervacija za nagradu stečajnom upravitelju na iznos od 15.000,00 kn.

Dužnik nema sredstava za ništa od navedenog odnosno ima 0,00 kn.

Dakle, predlaže se pozvati raniju zakonsku zastupnicu i druge osobe sa pravnim interesom da predujme iznos od 105.000,00 kn.

VI. Stečajni upravitelj predlaže da ga se razriješi na osobni zahtjev i imenuje novi stečajni upravitelj, ali ne iz razloga navedenih u podnesku ranije zz, već iz razloga što je od kraja 2019.godine na vlastiti zahtjev izuzet od dodjele novih predmeta pred TS Dubrovnik.

Navedeno izuzeće je produljeno krajem 2021.godine i traje do 31.prosinca 2023.godine.

DOKAZ: *uvid u evidenciju za stečajnog upravitelja*

VII. U odnosu na ostale navode ranije zakonske zastupnice, stečajnog upravitelja pristojnost i odgoj sprečavaju da se na iste očituje kako zaslužuje.

Stečajni upravitelj
Mateo Puljić